

Video Conferencias Preparatorias

INICIATIVA DE DIÁLOGO LATINOAMERICANO

Acciones para la regeneración de la Economía Fundamental y la Cohesión Social

Síntesis de las vídeo conferencias

22 y 23 de noviembre de 2016

Hacia la construcción de
un nuevo paradigma de
relaciones Estado,
Mercado y Sociedad; en
el respeto de la “casa
común”

PRESENTACIÓN

Los días 22 y 23 de noviembre de 2016 se realizaron dos video conferencias en la sala GOA de la Pontificia Universidad Javeriana, en el marco de la Iniciativa de Diálogo Latinoamericano -Acciones para la regeneración de la Economía Fundamental y la Cohesión Social -, organizada por la Corporación Millenni@, coordinada con el Consejo Episcopal Latinoamericano CELAM y con el apoyo del P. Jorge Humberto Peláez, Rector de la Universidad Javeriana.

En este documento se incluye una síntesis de las intervenciones de los participantes, tanto presenciales como remotos, al igual que de los mensajes remitidos con anterioridad; los aportes han sido agrupados en cuatro categorías temáticas que se han identificado durante las dos video conferencias, sin pretender ser categorías cerradas ni agotar los planteamientos realizados. Se ha procurado que los planteamientos que coincidieron o presentaron afinidad, se presentaran dentro de la misma categoría y dispuestos en forma cercana, para procurar generar un hilo conductor.

Se espera contar con la transcripción de las intervenciones y los aportes recibidos para producir las memorias de las video conferencias.

Agradecemos a todos los participantes y partes interesadas; esperamos seguir contando con su colaboración, en procura de enriquecer las temáticas del documento conceptual, la agenda del Diálogo para el mes de abril de 2017 y la producción intelectual colaborativa.

DESARROLLO

TEMATICAS AMBIENTALES Y TERRITORIALES

Se propone dar una mirada a los territorios, enfocada en romper sus desequilibrios, generar alianzas locales y alianzas territoriales, pasar a las etapas de planeación y ejecución, no solo hacer discursos.

Se plantea un desarrollo inclusivo y ecológicamente sostenible, pero es una receta abstracta que se debe detallar, subdividir. Se trata no sólo inclusión sino satisfacción de las necesidades de las regiones y de la población; se requiere experimentar.

Hoy necesitamos un ambiente distinto para una sociedad distinta. Se trata de relaciones socio – ecológicas. Hay que generar una nueva ecuación para un nuevo modelo de desarrollo. Es necesario profundizar en la forma de utilizar los recursos de la naturaleza, reconocer esas estructuras socio-ecológicas, conocer nuestros territorios, revisar / conocer el paradigma de sostenibilidad, utilizar lógicas económicas de carácter adaptativo, transformar mecanismos mal usados pero que pueden funcionar.

Se debe destacar la dimensión ambiental que es particularmente importante en América Latina, con la idea del “metabolismo social de la naturaleza”. La sostenibilidad no es un “adjetivo” del desarrollo.



Hay que insistir en la inviabilidad del actual modelo de desarrollo, que es inercial, está agotado, la producción y el consumo son depredatorios.

En la búsqueda de una metodología práctica para trabajar políticas en el territorio se descarta el paradigma que incluye estrategias diseñadas desde los gobiernos centrales con recomendaciones de expertos, puesto que el conocimiento está en el territorio y que difícilmente se pueda pensar en un proceso de planificación centralizado que no considere los actores del territorio, los intereses de esos actores, las elites locales y su influencia para frenar cualquier política tendiente a modificar el statu-quo.

Es fundamental que el gobierno central incentive el surgimiento de los líderes locales durante el este proceso de planificación productiva participativa; y tener en cuenta que muchas veces el liderazgo lo asumen las empresas o los emprendedores locales, y no las cámaras u otras instituciones ya conformadas.

TEMATICAS ACERCA DE LA RELACION ESTADO-MERCADO-SOCIEDAD

Pensar el mercado como estructura de relacionamiento social pre existente, comprender el mercado bajo su transformación, no su reforma; la lógica de las reformas económicas estructurales ha generado efectos negativos.

Estas tres dimensiones ya no caracterizan las sociedades modernas, hay que incluir dos nuevas fuerzas, de la naturaleza y de la cibernética. Se requiere una aproximación metodológica, hay nuevas piezas en la ecuación. De la relación triangular clásica de S-E-M hemos pasado ya a una relación poligonal con cinco ángulos, que son los que deben llevar a un análisis más profundo y complejo del funcionamiento del mundo en Siglo XXI y sus interrelaciones de conflicto y equilibrio.

Se requiere un Estado fuerte más democrático y transparente, una visión más amplia del Mercado no sólo para capturar rentas, y una Sociedad empoderada con capacidad de gestión de la política económica.

En un mundo de la interdependencia, se deben fortalecer los enfoques micro estructurales del desarrollo; se propone hacer experimentación social. La dimensión micro estructural del desarrollo está tomando cada día más importancia en el debate académico y público, pero tampoco se debe excluir la dimensión macro.

Hoy surge un nuevo capitalismo, se forman tres grupos de países: los preeminentes que se convirtieron en financiadores, los emergentes que son manufactureros y los que producen materias primas siempre en crisis. El libre comercio globalizado se empieza a cuestionar.

El desarrollo tecnológico trae nuevas formas de negocios, de organizaciones y de transacciones. Surgen economías de bienes gratuitos, de bienes comunes, de bienes públicos, basadas en mecanismos de cooperación. Se generan nuevas profesiones, nuevos mercados, nuevos actores.

La oferta de bienes y servicios debe responder a las nuevas tendencias de diversificación del consumo. Y, por ende, la diversificación de la oferta puede ser una respuesta para los productores locales; lo que puede determinar una estrategia de producción basada en el emprendimiento.



Hay diversas contradicciones en las recetas del desarrollo: América Latina no es África, tenemos ingresos medios con alta desigualdad, se plantean nuevas éticas, pero no cómo aliviar las desigualdades.

Sería interesante que en el estudio de la nueva relación Estado, Mercado y Sociedad, se incluyera el análisis del Gobierno Abierto, es una iniciativa multilateral de reforma del Estado y modernización de la Administración Pública que pretende: a) incrementar los niveles de transparencia y rendición de cuentas; b) promover los mecanismos efectivos de participación ciudadana; y c) generar plataformas que fomenten la colaboración de la sociedad en la planificación, diseño y evaluación de políticas y servicios públicos. Muchos países de América Latina han apostado por la implementación de políticas de Gobierno Abierto, entre otras razones, porque la prevención y el combate efectivo del fenómeno de la corrupción en la región continúan siendo un desafío. (Al respecto se puede consultar: Ramírez-Alujas, A.; Dassen, N. Vientos de cambio I. El avance de las políticas de gobierno abierto en América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo, 2014. Ramírez-Alujas, A.; Dassen, N. Vientos de cambio II. Avances y desafíos de las políticas de gobierno abierto en América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo, 2016).

Hay problemas de coordinación, el equilibrio entre Estado-Mercado-Sociedad es difícil, hay que considerar elementos políticos.

TEMATICAS SOCIALES

Las actuales corrientes intelectuales económicas modernas no ayudan y verdaderamente son perjudiciales; enfatizan en el individualismo como método y los incentivos pecuniarios, antes que en las virtudes morales junto con la creencia que la vida política y económica está marcada por algo más que la competencia entre los individuos.

Se plantea el pluralismo económico y también el pluralismo metodológico de la ciencia económica, como ejemplos la Economía Humana, la Economía Colaborativa y la Economía Civil:

- La Economía Humana invita a construir la economía para que cada persona y todas las personas vivan de pie desarrollando todas las dimensiones de su ser. La actividad económica no puede desarrollarse positivamente sin articularse con la acción social y política. En tal sentido, la actividad económica no podría ser eficaz sin el desarrollo democrático.
- La Economía Colaborativa (EC) no solo ofrece un nuevo y prometedor marco de aprendizaje para América Latina y el Caribe, sino también un espacio para que la región pueda formar parte de la Cuarta Revolución Industrial, como se discutió en el Foro Económico Mundial; se puede definir la Economía Colaborativa como el conjunto de actividades económicas y sociales en las cuales los agentes ponen a disposición activos, bienes o servicios infrautilizados, sin transferir la propiedad, a cambio o no de un valor monetario, por medio de la participación en plataformas digitales no anónimas y, en particular, empleando internet.
- La gran tradición de la Economía Civil (EC) ofrece otra crucial orientación para ampliar la solidaridad social; la Economía Civil enseña que el mercado comercial no es solo intercambio impersonal, sino también un ejercicio de virtudes cívicas. En la EC ambas partes del



intercambio comercial aceptan la responsabilidad moral para asegurar los beneficios mutuos del comercio.

Se deben pensar nuevas éticas en relación con el desarrollo, puesto que vivimos en sociedades en riesgo. El desarrollo de lo Común va más allá del Estado o de las relaciones Estado-Mercado-Sociedad. Una nueva ética no sólo basada en las virtudes sino en las responsabilidades; se plantea poner un puente entre Valores-Éticas y su aplicación.

Plantear una ética basada en la dignidad humana, con la construcción colectiva de una propuesta de vida digna para todos los pobladores, "la vida querida", negociada y discutida entre sociedad, empresarios y Estado, concretada en ordenamiento territorial, dentro de un horizonte mundial hacia la "casa común", y con tareas muy concretas de definir la vida querida, gobernar la vida querida, producir la vida querida, cuidar la vida querida.

El análisis teórico muestra que los Objetivos de Desarrollo del Milenio son alcanzables en el ámbito de la economía y la tecnología. Es en la esfera de las políticas y la solidaridad social donde se encuentran nuestros principales desafíos. Nuestros políticos, aun en las sociedades democráticas, con frecuencia no aceptan las responsabilidades para alcanzar las verdaderas metas vitales del bienestar de nuestras sociedades.

No se trata de visiones de izquierda – derecha. El componente político es necesario para hacer los cambios, ¿Cuál es el rol de los partidos políticos? Es necesario cambiar el ADN del sistema, ¿Cómo se generan las estructuras en el mundo político para hacer los cambios?

Las propuestas deben tener contenido con discurso de políticas, abordar el tema de la democracia y la representatividad, de cómo hacer política económica. El énfasis debe ser en lo político no en lo técnico, que se puede resolver. ¿Cómo deben funcionar los actuales instrumentos de política económica? Que la participación de la población funcione.

La democracia electoral no debería convertirse en el único modelo de democracia de nuestras sociedades. La participación tiene muchas formas. Podemos participar sin solidaridad (los votantes en elecciones nacionales) y ser solidarios sin participación (demostraciones populistas). La democracia no puede ser impuesta por la fuerza. La democracia está desacreditada.

¿Cómo llegar a un entendimiento común para el equilibrio, para los nuevos paradigmas, quien representa cada dimensión y cómo son las decisiones políticas? ¿Cómo es la representatividad? ¿Un nuevo contrato social? Tener presentes los principios de cooperación, solidaridad y subsidiariedad.

El desafío hoy es encontrar cómo la Economía puede extender los beneficios y revertir las brechas de inequidad y el incremento de las exclusiones.

Se ha observado que en América Latinas las Cortes Constitucionales han funcionado como legisladoras en materia económica. Hay una demanda de constitucionalidad de los derechos económicos y sociales.



Debemos revisar la transición de época, tener una perspectiva histórica como en el cambio de la antigüedad a la edad media. En éste cambio de época los temas son distintos para distintas regiones del mundo. Es necesario reconocer las consecuencias de la revolución liberal – neo liberal. Hay que vincular el desarrollo social con los sistemas de producción.

Resurge una tendencia a la derechización de la política en perjuicio de los pobres. ¿Dónde está la sociedad civil en América Latina? El lobby está frenando y gobernando. Pensar en la economía y en la política, no solo en la economía como búsqueda de posibles guiones. Hay que generar capacidad en la sociedad civil para intervenir en la economía.

Se debe introducir el enfoque diferencial para movilizar los cambios, para movilizar a grupos diversos, buscar la creatividad en las nuevas generaciones, que se empoderen de la transformación.

En la coyuntura actual tenemos el liderazgo del Papa Francisco y en Colombia los acuerdos de Paz.

TEMATICAS SOBRE ECONOMIA FUNDAMENTAL – EF

Se debe reinterpretar el concepto, actualmente es muy contingente; plantear la visión aristotélica de la crematística y la economía. Crematística se refiere al arte de hacer dinero por el dinero, esto es, acumular dinero para satisfacer fines egoístas o agiotistas en el corto plazo. Mientras que Economía, para Aristóteles, concierne al manejo de los recursos escasos para elevar el bienestar de la población en el largo plazo; la crematística es instrumental a la Economía.

En lugar de EF se sugiere utilizar el concepto de economía fundacional en la versión aristotélica y acudir también al pensamiento de Daly y Cobb en su obra magistral “For the Common Good”. EF es un término que pertenece a un área semántica largamente desarrollada a escala transnacional.

La lista de las actividades económicas que se pueden considerar “fundamentales” varía (al menos parcialmente) de un contexto a otro, porque la integración económica ha sido construida sobre bienes y servicios parcialmente diferentes. La variedad y la diversidad son las bases esenciales de la aproximación a la EF.

Hay una observación en el concepto de la EF, es muy contingente y debe ser muy concreta; aún es abstracta, se puede hablar de Economía Fundacional. Hay que avanzar hacia un nuevo tipo de economía y es sugestiva la propuesta de economía fundamental que hace pensar en las teorías de los “merit goods”, los bienes que la gente se merece por ser gente.

La EF no es un todo en uno, responde a necesidades diversas; es necesario proteger el concepto de la EF de las lógicas tradicionales rentística y financiera. La EF no propone un retorno generalizado a la intervención del Estado como regulador y como actor económico.

El alcance de la regulación debe acudir a las licencias sociales, nacional y localmente; se debe regular de modo diferente a otros sectores, pero ¿cómo hacerlo? El Estado ha quedado deslegitimado para regular la EF. ¿Puede haber factibilidad política? ¿Cómo aplicar la EF?



No se trata únicamente de regulación sino de una búsqueda dirigida a ofrecer orientaciones de política, manteniendo firme un cuadro de principios de referencia, fundamentado en las ideas de cohesión social, de ciudadanía social y de dignidad humana.

Aspectos esenciales a tener en cuenta en la EF: innovar, invertir, regular, beneficiar a las personas y las familias. Hay que poner en el centro la Economía Humana, trabajar los conceptos de economía social y economía solidaria como la economía del buen vivir. Poner al centro la vida y la vida digna.

La región de Latinoamérica comienza a ser importante en el mundo, pero faltan estrategias conjuntas, eliminar el paradigma de la escases y diferenciarlo de la falta de acceso a los recursos. Pensar en estrategias de desarrollo en la región para disponer de los recursos críticos (comunes), ¿Cómo sobrevivir a esta economía primaria?

América Latina tiende a rezagarse, hay que hacer un esfuerzo por revisar su matriz productiva, el rol de la innovación, es una discusión urgente. Superar la cultura del pánico, la dependencia intelectual, experimentar, asumir el error como adaptación.

Reconocer la EF como una propiedad emergente del mundo en el que queremos vivir hoy y en el futuro.

ALGUNAS CONCLUSIONES

Considerar las relaciones entre Estado, Mercado, Sociedad, Naturaleza y Cibernética; se deberían agregar estas dos últimas teniendo en cuenta su impacto en la sociedad actual. La dimensión ambiental debe estar al mismo nivel que las otras dimensiones. La Cibernética incluye información, inteligencia, automatización y especialmente control.

Se debería hacer énfasis en los aspectos políticos y democráticos, que suponen nuevas formas de representatividad y participación, especialmente para fortalecer la capacidad de la sociedad en la toma de decisiones y el diseño de políticas públicas relacionadas con la Economía. Se requiere aplicar enfoques diferenciales, reconocimiento de las particularidades de las comunidades y los territorios, al igual que avanzar en la especificación de sus derechos económicos.

No parece suficiente referirse solamente a la Economía Fundamental, teniendo en cuenta la diversidad de posibilidades que suponen otras lógicas económicas, que pueden coexistir con las tradicionales. Resulta necesario definir con claridad esas lógicas económicas alternativas, para identificar adecuadamente su denominación formalmente aceptada, su dominio y naturaleza dentro de la Ciencia Económica.

Los aspectos éticos, junto con principios y valores, deberían constituir un marco de referencia estable en donde se pone en el centro la persona humana, en relación con la racionalidad de las lógicas económicas, su expresión en las relaciones entre Estado, Mercado, Sociedad, Naturaleza y Cibernética, la cohesión social, el desarrollo sostenible, las políticas públicas y la gobernanza.



**INICIATIVA DE DIÁLOGO LATINOAMERICANO
SINTESIS DE VIDEO CONFERENCIAS
MARTES 22 Y MIERCOLES 23 DE NOVIEMBRE DE 2016**



En la vía de la construcción de agendas nacionales, regionales y locales, considerar las dimensiones macro y micro estructurales, la posibilidad de experimentar, las aproximaciones metodológicas, los enfoques diferenciales y territoriales, la “glocalización”, las relaciones socio-ecológicas, los modelos adaptativos de organización y producción, la necesidad de generar estrategias conjuntas / complementarias para América Latina.